
**AFET ÖNLEME VE AFETLERLE MÜCADELE
ÇALIŞMA GRUBU RAPORU**

ÇALIŞMA GRUBU ÜYELERİ

- 1- Prof. Dr. Recep Hayri EREN, Yalova Üniversitesi Rektör Yardımcısı
- 2- Bora YALÇIN, İl AFAD Müdürü
- 3- Teyfur KUTLAY, İl Çevre ve Şehircilik Müdür Yardımcısı
- 4- Sinan GİRAY, Belediye Meclis Üyesi
- 5- Mustafa ŞENER, Belediye Meclis Üyesi
- 6- Osman BAŞGÜL, Belediye Meclis Üyesi
- 7- Resul MORGÜL, Belediye Meclis Üyesi
- 8- Cemil AYDIN, Belediye Meclis Üyesi
- 9- Bekir KAŞ, Yalova Belediyesi İtfaiye Müdürü
- 10- Mahmut RENKLER, İnşaat Mühendisleri Odası Başkanı
- 11- İdris DURMUŞ, MAG-DER Yalova
- 12- Hüseyin UYGUN, K 77 Arama Kurtarma Derneği Başkanı
- 13- Osman KENDİR, Jeoloji Mühendisi
- 14- Esra FİTOZ, Jeoloji Mühendisi
- 15- Kemal BAŞ, İnşaat Yüksek Mühendisi

Yalova Kent Konseyi Afet Önleme Ve Afetlerle Mücadele Çalışma Grubu, 20.11.2014, 11.12.2014, 04.02.2015 tarihlerinde Yürütme Kurulu Üyesi Prof. Dr. Recep Hayri EREN başkanlığında gerçekleştirilmiş olup; 10.02.2015 tarihli Yürütme Kurulu Toplantısı'nda Çalışma Grubu Raporu'nda yer alan görüş ve önerilerin Yalova Kent Konseyi Genel Kurulu'na iletilmesi uygun görmüştür.

ÖNERİLER

1. Zemin durumu ile ilgili bilgiler kullanılarak, riskler belirlenmeli ve bir Risk Haritası oluşturulmalıdır. Uzun vadeli (en az 20 yıllık) bir Kentsel Dönüşüm Planı ve vizyon oluşturulmalıdır. Belediyeler, kentsel dönüşüm uygulamalarının ana paydaşlardan biri olmalıdır.
2. Yalova Kent Konseyi'nin ev sahipliğinde 12-13 Ekim 2012 tarihinde gerçekleştirilen "Ulusal Kentsel Dönüşüm Çalıştayı"nda karar altına alınan ve

Sonuç Bildirisi'nde belirtilen aşağıdaki hususlar değerlendirilmeli ve Yalova'daki uygulamalarda da göz önünde bulundurulmalıdır:

- *Kentsel dönüşüm uygulamaları, bina bazında değil ada ya da bölge bazında önceliklendirilmelidir.*
 - *Kentsel dönüşüm sürecinde "katılım" boyutu, politika yapıcılar ve uygulayıcılar tarafından önemsenmeli ve genişletilmelidir.*
 - *Kentsel dönüşüm politikalarının belirlenmesinde sosyal paydaşların görüşlerinin alınması büyük önem taşımaktadır. Bu bağlamda kentsel dönüşümün sosyal etkileri göz ardı edilmemelidir.*
 - *Kentsel dönüşüm, olumlu nitelikteki mevcut yaşam koşullarını olabildiğince koruyacak biçimde olmalı; kitlesel yer değişikliklerinin önüne geçilmelidir.*
 - *Kentsel dönüşüm uygulamalarında dezavantajlı toplumsal kesimlerin özel ihtiyaçları unutulmamalı; bu kesimlerin kent yaşamına azami katılımını sağlayacak tedbirler alınmalıdır.*
 - *Kentsel dönüşüm, sosyal tabakalaşmayı engelleyici ve kentlilik kimliğini güçlendirici nitelikte olmalıdır.*
 - *Kentsel dönüşüm projeleri, kent vizyonuna ve mahalli şartlara uygun olmalıdır.*
 - *Şehirler medeniyetin izlerini taşırlar; bu nedenle kentsel dönüşüm çerçevesinde yapılacak yapılarda kendi kültür ve medeniyet değerlerimizin mimari özelliklerinden yararlanılmalıdır.*
 - *Kentsel Dönüşüm Yasası'nın uygulanması çerçevesindeki hata ve mağduriyetler düzenleyici ikincil mevzuatla giderilmelidir.*
 - *Kentsel dönüşüm gerekçesiyle, tarihi yapıların yıkılmasına izin verilmemeli; tarihi dokunun ve kent hafızasının korunmasına özen gösterilmelidir.*
 - *Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun yeni olmakla birlikte, Ülkemizde kentsel dönüşüm uygulamaları eskiye dayanmakta olup geçmiş tecrübelerden ders çıkarılmalıdır.*
 - *Mevzuata uygun yapılar kentsel dönüşüm kapsamı dışında olmakla birlikte bu yapıların birçoğunun da yapı ömrü ve zemin özellikleri bakımından sorunlu olduğu unutulmamalıdır.*
 - *Kentsel dönüşüm alanları belirlenirken, yapıların deprem performansı ve yersel özellikleri de göz önünde bulundurulmalıdır.*
 - *Belediyeler, kentsel dönüşüm uygulamalarının ana aktörlerinden biri olmalıdır.*
 - *Kentsel dönüşüm kapsamında yıkılacak yapıların yerine ne tür yapılar yapılacağı ve halihazırda bu yapılarda yaşayan insanların nasıl lokalize edileceği önceden belli olmalıdır.*
3. Mikro Bölgeleme ve Jeolojik Etüt yapılarak; İmar Planı, yapılaşma durumu ve zemin özellikleri bakımından "gerçek duruma" uygun olarak revize edilmelidir.

4. Yalova'nın coğrafi ve tabii özellikleri itibarıyla yapılaşmaya uygun alanlar oldukça sınırlıdır. Bu sebeple, "yatay yapılanma" şeklinde planlaması doğru değildir. Zemin özelliklerine bağlı ve buna uygun olarak yapılaşma olmalıdır.
5. Hâlihazırda yapılan son jeolojik-jeoteknik etütlere göre Yalova'nın zemini farklılık (yatay-düşeyde) göstermektedir. Zeminlerdeki farklılıklara bağlı olarak, belirli bölgelere özel yapılaşma şartları getirilerek; bina yükseklikleri yeniden düzenlenmelidir.
6. Kamu binaları yeniden incelenmeli ve yapısal durumlarına uygun çözümler geliştirilmelidir.
7. Yalova'nın yapı stokunun oldukça yaşlı olması nedeniyle birçok binanın depreme dayanıklılığı yetersiz durumdadır. Yaşlı yapı stokunun bölgesel yoğunlukları tespit edilmelidir.
8. Şehrin ağırlık merkezi kaydırılmalı ve sınırları genişletilmeli; köy belde ve ilçelerle birlikte Yalova'nın bütüncül planlaması yapılmalıdır.
9. İnşaat sektörünün tüm çalışanları eğitilmiş hatta sertifikalı olmalıdır.
10. Yapı denetim formatı iyileştirilmeli; müteahhitlerin 'Yapı Denetim Firmaları'nı seçmesi yerine bir denetim firmaları havuzu oluşturulmalıdır.
11. Betonun yüksek mukavemetli olması konusunda taviz verilmemeli ve denetimler etkin olarak sürdürülmelidir.
12. Müteahhitlik hizmetleri sınıflandırılmalı ve hizmet standartları belirlenmelidir. Bu çerçevede detaylı bir mevzuat düzenlemesi yapılmalıdır.
13. Güvenli yaşam ve afet anında davranış konusunun öğretilmesine yönelik çalışmalar AFAD, Belediye ve Gönüllü Kuruluşlar işbirliğiyle yapılmalıdır.
14. Acil müdahale araçlarının yangın, deprem, su baskını ve tıbbi nakil gibi durumlarda müdahalesine engel teşkil eden hatalı parklanmaların önüne geçilmesine yönelik idari ve ceâî müeyyideler uygulanmalıdır.

15. Yalova Merkez’de Çadır Alanları tespit edilmesine yönelik çalışmalar ivedilikle başlatılmalıdır.
16. Afet anında Toplanma Alanı olarak belirlenen alanlar için bilgilendirme ve yönlendirme levhaları asılmalıdır.
17. İlimizde bir Afet Müzesi kurulması sağlanmalı ve Afet Simülatörü yapılmalıdır.